

SOSIOLOGIYA SOCIOLOGY СОЦИОЛОГИЯ

DOI: 10.36719/AEM/2007-2019/48/59-62

Меджид Мамед оглу Мамедов

Кубанский государственный университет

СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ: СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ

Ключевые слова: социальные нормы, общество, взаимосвязи, функции

Açar sözlər: sosial normalar, cəmiyyət, qarşılıqlı münasibətlər, funksiyalar

Key words: social norms, society, interconnections, functions,

Люди устанавливают социальные нормы для разных целей. Особое значение система норм имеет для регулирования различных процессов. Это конечно не означает, что вся система регуляции подчинена нормам. В реальной действительности люди встречаются и с ненормативной регуляцией явлений в мире (1; 3; 5; 7).

Однако это не означает, что такого рода регуляцию нельзя описать с точки зрения норм и тем самым открыть возможность контроля за ее протеканием.

Люди могут регулировать не только социальные процессы, но и значительный объем природных явлений, а также свои взаимосвязи с технизированным и природным миром. Они создают экологические, технические и технологические системы и взаимодействуют с ними. Нормы, относящиеся к этим системам, не все являются социальными. К числу социальных норм принадлежат лишь относящиеся к действиям людей или являющиеся средствами оценки социальных процессов. В то же время к социальным нормам можно отнести ту часть норм, которая регулирует взаимосвязи людей с машинами и природными объектами.

Если согласиться с тем, что социальные нормы - это не только образцы, модели, регуляторы человеческого поведения, но и модели желательного состояния систем, входящих в общество, а также критерии взаимосвязей между их элементами, то тогда надо признать, что проанализированные определения социальной нормы, рассматривающие ее как предписание, правило, образец только человеческого поведения, являются дефинициями, определяющими узкий смысл данного понятия.

Определением социальной нормы, в котором обобщается более широкий смысл определяемого феномена, было дано И.В.Бестужевым-Ладой. По его мнению, "социальная норма - это стихийно сложившееся или установленное государством, обществом, социальной группой правило, образец, предписание, которое определяет ту или иную форму жизнедеятельности людей, включая некоторые аспекты условий жизни, а также шаблоны, стереотипы сознания и поведения" (2, с.28).

Данное определение отличается от других тем, что в нем, помимо указания на способность социальных норм регулировать поведение людей, акцентируется внимание на том, что они могут опосредовать условия их жизни и стереотипы сознания. Однако в этом определении отсутствует указание на ту важную особенность социальных норм, которая позволяет им выступать в качестве регулятора взаимодействия социальных структур, функционирования экономических, политических и других организаций общества.

Подводя итоги рассмотрения имеющихся в научной литературе определений социальных норм, представляется необходимым зафиксировать ряд выводов. Во-первых, определение социальных норм посредством отражения в нем каких-то отдельных признаков или функций, при стремлении исследователей к краткости, обрекают эти определения на неполноту. Во-вторых, попытки определить социальные нормы как ценности, выступающие в роли средств достижения целей, обладают значительной эффективностью, если в их содержании учесть то, что статус ценностей нормы могут сохранять до тех пор, пока они содействуют достижению целей, а также принимая во внимание их способность с изменением целей утрачивать значение полезных для дела ценностей. В-третьих подавляющее большинство, имеющихся в литературе определений социальной нормы, характеризуется тем, что они рассматриваются лишь как регуляторы поведения людей, в то время как часть из них в состоянии выступить мерилом упорядоченности организованных систем, в роли которых действуют различные общественные организации, и регулятором связей как внутри этих организаций, так и между ними. При этом содержание норм организации и оценки социальных

систем или норм их взаимосвязей, взаимодействий часто прямо не регулирует поведение отдельных людей, а лишь опосредует содержание, регулирующих это поведение предписаний, да и то косвенно. Например, нормы взаимоотношения государств регулируют взаимосвязи между ними, а поведение людей, осуществляющих эти взаимосвязи, направляется другими нормами, являющимися образованиями иного порядка, зависящими от первых нередко незначительно. Это означает, что в таких определениях фиксируется лишь одна сторона назначения социальных норм, а другая сторона упускается из поля видимости.

На основе проделанного анализа сделанных ранее исследователями определений рассматриваемого феномена предлагается его новое определение. На наш взгляд, социальная норма является понятием, заключающим в себе совокупность сведений о считающемся должным порядке осуществления процессов и явлений общественной жизни, отношений и действий людей, представления о котором служат основаниями их организации, регуляции и оценки. Особенностью этого понятия является то, что оно выступает в виде ценности оптимизирующей деятельность людей.

Исследование вопроса о функциях социальных норм имеет важное значение как для более глубокого понимания их сущности и содержания, так и для уяснения природы и оснований регулирования, упорядочения процессов общественной жизни. Преодоление поверхностных представлений о функциях социальных норм полезно в том отношении, что избавляет от выработки и принятия, неадекватных запросам практики решений, способных привести к появлению затруднений в действии системы жизнеобеспечения людей. Изучение функций социальных норм закладывает основания для более тонкого понимания механизма системы управления. Оно позволяет более четко осознать, что "системы управления могут рассматриваться как существенно нормативные. Анализ функций социальных норм показывает, что безотносительно к реализации норм управленческие действия теряют смысл. Рассмотрение управления как регуляции на основе воплощения функций социальных норм предоставляет возможность выяснить сущность его рациональной организации и основания для выяснения перспектив его развития.

Нельзя не отметить, что при всей теоретической значимости и практической полезности исследования проблемы функций социальных норм, она является недостаточно изученной, хотя эта проблема не была обойдена вниманием исследователей.

Исследуя вопрос о функциях социальных норм, надо иметь в виду, что способы выполнения нормами своего назначения, хотя и имеют объективный характер, далеко не всегда их можно уяснить целиком и полностью. Кроме того надо принять во внимание, что функции отдельной нормы и функций системы норм, регулирующих сходную деятельность, в состоянии ощутимо различаться как по характеру и масштабу проявления, так и по последствиям их выражения. Но еще более различаются функции социальных норм, предназначенных для регуляции существенно отличающихся видов деятельности. При всем том любые социальные нормы очевидно должны иметь и нечто общее в функциях. Это общее заключается в том, что в функциях выражается способность социальных норм опосредовать отношения людей. Благодаря нормам, эти отношения выступают в форме упорядоченного, активного взаимодействия людей между собой и с объектами окружающего мира.

Само функционирование социальных норм и соответственно содержание их функций находится в зависимости от того, какие виды отношений опосредуют те или иные нормы. Следует отметить, что установление функциональных различий норм дело не простое. Их нередко можно обнаружить, лишь обратившись к теоретическому анализу.

Содержание функций социальных норм находится в зависимости от ситуаций их реализации, и хотя ситуативность норм имеет пределы в своем влиянии на их функции, все же это влияние бывает настолько существенным, что его необходимо учитывать. Появление различий в содержании функций одних и тех же норм зависит как от количественных и качественных характеристик деятельности, так и от субъекта ее осуществления. Все богатство функций и весь организационный потенциал той или иной нормы может обнаружиться лишь в деятельности интеллектуально развитого и технически вооруженного человека. Однако зависимость содержания функций социальных норм от ситуации их применения не исключает наличия в них общего, устойчивого. Именно это и позволяет говорить о некоторой общей для всех совокупности функций социальных норм.

Размышляя об основаниях выделения функций социальных норм, надо иметь в виду, что в этом качестве могут выступить различные направления реализации их назначения и параметры проявления. Например, можно различать функции социальных норм по степени интенсивности их проявления, по их социальной значимости, по уровню соответствия направленности их реализации

тенденциям развития общества, по характеру проявления в них необходимости, закономерности и т.п.

Применительно к социальным нормам Е.М.Пеньков называет двуединую функцию: отражение действительности и воздействие на нее. Можно назвать первую из указанных функций отражательной, а вторую регулятивной (5, с.49).

В.Д.Плахов выделяет следующие функции социальных норм: обеспечения связей в группах, закрепления опыта, несения информации, регулирования (6, с.146). Функцию обеспечения связи в группах людей полезно назвать интегративной в виду того, что, опосредуя связи в группах людей и делая их средством сплочения их членов, она объединяет их в сообщество. Функции закрепления опыта и несения информации целесообразно обозначить соответственно как стабилизаторскую и информационную. Выделенную в этом перечне функцию регулирования поведения уместно назвать регулятивной.

Несколько лет спустя после публикаций Е.М.Пенькова и В.Д.Плахова Д.О.Кяхрик выделил следующие функции социальных норм: социализации, мотива поведения, основы оценки действий, ориентации, унификации поведения, канализации конфликтов, согласования интересов, социального конструирования, повышения результативности действий, социального контроля (4, с.12). Учитывая то, что некоторые из названных функций являются фактически частными по отношению к общим, не вошедшим в этот перечень, их можно объединить. Так функции мотива поведения, основы оценки действий и ориентации можно сумировать в одну функцию, которую уместно назвать ценностно-ориентирующей, функции же унификации поведения, канализации конфликтов, согласования интересов являются подфункциями более общей функции - стабилизирующей, а функции социального конструирования, повышения результативности действия, социального контроля фактически являются составляющими обобщающей их функции, которую можно назвать регулятивной.

Оставшуюся функцию - социализации правильнее наверное будет обозначить как функцию формирования социального субъекта, так как в ходе социализации по мере усвоения заложенных в нормах знаний и выработки на их основе навыков должного поведения он формируется как личность. Таким образом все обозначенные функции, в перечне, предложенном Л.О.Кяхриком, в виду их подчиненного положения по отношению к некоторым общим, сводятся к четырем: ценностно-ориентирующей, стабилизирующей или стабилизационной, регулятивной и функции формирования социального субъекта.

Если учесть предложения, сделанные разными авторами относительно классифицирования функций социальных норм, то напрашивается необходимость сведения их в некое единство в виде системы. Это может помочь преодолеть неполноту предлагаемых разными авторами сводок функций.

Подводя итог изложенному, можно выделить следующие функции социальных норм: регулятивную, ценностно-ориентирующую, отражательную, информационную, коммуникативную, прогнозирующую, стабилизаторскую, интегрирующую и функцию формирования социального субъекта. Применительно к нормам политических, правовых, моральных, эстетических и религиозных отношений, в качестве дополнительных функций к указанным выше, можно добавить мировоззренческую, заключающуюся в способности этих норм выступать средством фиксации элементов мировоззрения, а также функцию выражения идеологии, ее целей и ориентиров. Названные общие функции социальных норм способны проявляться в выражающих их подфункциях, которые конкретизируют действие этих общих функций.

Своеобразие проявления функций социальных норм, свойственных конкретному виду деятельности, может быть обусловлено конкретными историческими обстоятельствами их функционирования. Специфическое содержание функций социальных норм в состоянии быть следствием взаимодействия в механизмах регуляции различных нормативных образований, которые, взаимодействуя, могут усиливать одни функции и ослаблять другие.

Реализация многообразных функций социальных норм предполагает не только их усвоение людьми вплоть до выработки навыков поведения в соответствии с ними, но и нуждается в таком уровне развития духовной и материальной культуры общества и механизмов регуляции поведения людей, которые бы давали этим людям возможность следовать предложенным им нормам.

Sosial normalar: mahiyyəti və funksiyaları

Xülasə

İnsanlar müxtəlif məqsədlər üçün sosial normalar təyin edirlər. Sosial normaların funksiyalarının öyrənilməsi həm onların mahiyyətini, həm də məzmununu tənzimləmə əsaslarını dərk etmək, ictimai həyat proseslərini sürətləndirmək baxımından əhəmiyyətlidir. Sosial normaların aşağıdakı funksiyalarını ayırd etmək olar: tənzimləyici, dəyər yönümlü, əks etdirici, məlumatlandırıcı, kommunikativ, proqnozlaşdırma, sabitləşdirmə, inteqrasiya və sosial subyektin formalaşması funksiyası.

Social norms: essence and functions

Summary

People set social norms for different purposes. The study of the functions of social norms is of great importance both for a deeper understanding of their essence and content, and for understanding the nature and foundations of regulation, streamlining the processes of social life. the following functions of social norms can be distinguished: regulatory, value-orientating, reflective, informational, communicative, forecasting, stabilizing, integrating and the function of forming a social subject.

Рецензент: доц.Г.Э.Адыгезалова