

Мамедов Насирага Шахмурад оглу
Бакинский славянский университет

ОБ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Açar sözlər: *təsdiq/inkar kateqoriyası, inkar cümlə, modal məna, inkarın ifadə vasitələri, ümuminkar cümlələr, qismən inkar cümlələr*

Key words: *affirmative/negative category, negative sentence, modal value, means of expression of negation, general negative sentences, private negative sentences*

Ключевые слова: *категория утверждения/отрицания, отрицательное предложение, модальное значение, средства выражения отрицания, общеотрицательные предложения, частноотрицательные предложения*

В современной лингвистической литературе нет единого и точного определения места отрицания и отрицательных предложений среди других лингвистических понятий. Ряд исследователей связывает отрицание с модальностью [2; 7]. Другие считают, что категорию отрицательности-утвердительности нельзя считать модальной категорией. Эта категория признается совершенно особой, хотя, нужно отметить, что четкой ее характеристики в данном случае нет [1; 8].

Рассматривая категорию утверждения/отрицания как предикативную категорию, И.Г.Гамидов отмечает, что комплекс предикативных категорий состоит из единства модальности, субъектности (лица), времени и ассертивности (да/нет). Онтологическая сущность категории утверждения/отрицания аргументированно объясняется им в неразрывном единстве обеих сторон единой категорий [3, с. 52-54]. Для решения вопроса о том, следует ли категорию отрицания считать модальной категорией или не следует, необходимо как-то определить само понятие модальности.

В лингвистической литературе модальность определяется и характеризуется весьма различно. Мы исходим из понимания категории модальности Г.В. Колшанским: «Модальность есть заключенная в содержании предложения оценка сообщаемого с точки зрения реальности или нереальности отражаемого в предложении факта действительности» [5, с.74].

Категория модальности признается общей семантической категорией, выражающей отношение высказывания к действительности, с одной стороны, и отношение говорящего к высказыванию, с другой стороны. Это общее определение модальности конкретизируется у многих в понятиях объективной и субъективной модальности [2; 7].

Что же выражает категория утверждения-отрицания? Утверждение всегда выражает наличие связей между явлениями действительности, а отрицание – отсутствие таких связей, их нереальность: *Идет дождь – Дождь не идет. Он уехал – Он не уехал. Люблю тебя – Не тебя люблю.*

Но реальность-нереальность суть модальные категории, поэтому и категория утвердительности-отрицательности есть модальная категория. Негация есть такое модальное качество предложения, которое выражает отсутствие связей между явлениями действительности.

Однако это модальное значение отрицания находится в своеобразных отношениях с той модальностью, которая квалифицируется как объективная и субъективная. Дело в том, что отрицание в предложениях разной объективной модальности способно выражать неодинаковые модальные значения. Так, в повествовательных предложениях индикативной структуры отрицание выполняет свою основную функцию – разъединяет реалии, отрицает связь между ними: *Мы не встретимся более. Мой товарищ не учитель. Не я увижу твой могучий возраст...*

При сослагательном наклонении желательность, выражающаяся утвердительной конструкцией, при отрицании заменяется значением опасения: *Пошел бы дождь – Не пошел бы дождь. Сознался бы он в своей ошибке – Не сознался бы он в своей ошибке.*

При повелительном наклонении замена утвердительных предложений отрицательными часто сопровождается изменением грамматического значения глагольной формы, а общее значение приказа или просьбы осложняется рядом дополнительных модальных оттенков: *Иди! – Не уходи! Замолчи! – Не молчи! Упади! – Не упади!*

Как видим, отрицание вносит в предложение целый ряд дополнительных модальных оттенков, а не только значение отсутствия связей между явлениями действительности.

Утвердительные и отрицательные повествовательные предложения с индикативом представляют собой модальные разновидности единой структурной схемы предложения и, следовательно,

должны рассматриваться как коммуникативно-синтаксические варианты повествовательных предложений.

По своей конструктивной схеме отрицательные предложения не отличаются от утвердительных: *Картина была дорога – Картина не была дорога. Я тебя любл – Я не тебя люблю. Солнце уже всходило – Солнце еще не всходило.*

Утвердительные предложения не имеют специальных дополнительных средств выражения утвердительности. Их объективное модальное содержание есть в то же время и выражение утверждения. Отрицательные же предложения располагают специальными средствами оформления своего нового, дополнительного модального качества. Эти средства различны, но представляются нам средствами коммуникативно-синтаксического, а не конструктивно-структурного уровня. К числу специализированных средств выражения отрицания принадлежат специальные лексемы, выражающие отрицание. К ним относится прежде всего частица *не*: *Она не совсем поправилась. Не могу описать моего отчаяния.*

Несколько реже ту же функцию выполняет частица *ни*: *Кругом ни звука. На небе ни облачка.*

Специализированными средствами выражения отрицания являются также слова *нет* и *нельзя*: *Нельзя равнодушно смотреть на это. У меня почти нет свободного времени.*

В последнем случае оформление отрицательности связано с заменой личной конструкции безличной. Мы думаем, что это диктуется синтаксическими свойствами слова *нет*.

Отрицание может быть выражено отрицательными местоимениями, хотя по отношению к отрицательным местоимениям нужно отметить следующее. Известно, что к отрицательным местоимениям относят две разные группы слов – с приставкой *ни* и с приставкой *не* (*никого – некого; нигде – негде*). Мы считаем, что только вторые из них действительно выражают отрицание. Первые же выступают в качестве обобщенно-усилительных слов при имеющемся уже отрицании: *Нигде не слышалось ни шороха. Никто не хотел умирать.*

Собственно-отрицательные местоимения в русском языке употребительны только в конструкциях с инфинитивом, с которым они составляют единое синтаксическое целое [4]: *Некому руку подать. Решительно некуда ехать. Некого послать.*

Учитывая функции отрицательных предложений в речи и средства выражения отрицания, можно соответственно классифицировать их. Обычно выделяют два типа отрицательных предложений – общеотрицательные и частноотрицательные. Вслед за А. М. Пешковским [8, с. 21] считают, что различия между этими двумя разновидностями сводятся к тому, какой член предложения отрицается (если сказуемое – общеотрицательное, если любой другой член – частноотрицательное). Разграничение отрицательных предложений, которое дается в литературе, кажется нам недостаточным. Оно исходит из грамматического членения предложения, не учитывается при этом само модальное качество отрицательных предложений и их функция в речи.

На наш взгляд, среди повествовательно-отрицательных предложений можно выделить несколько модальных разновидностей:

1. Общеотрицательные предложения. Общеотрицательным следует считать такое предложение, в котором выражается «прямая нереальность без всякого отношения к идее возможности, необходимости, желательности и т. п.» [9, с. 23]: *Это не понравилось им. Ты не видел ее. Я не хочу и не могу молчать;*

Коммуникативно-синтаксической схемой такого предложения будет:

а) простое повествовательное предложение, в котором отрицается сказуемое и нет ни выраженного, ни подразумеваемого противопоставления: *Мы родителям не судьи. Она не виновата. Он по-прежнему не встречается с ней;*

б) отрицательное предложение инфинитивного строя с отрицательным местоимением (или наречием). В таких предложениях выражается невозможность совершить какое-либо действие из-за полного отсутствия объекта, субъекта действия или какого-либо обстоятельства: *Торопиться было некуда. Некогда мне было понять это. Тут гадать не о чем.*

в) безличные отрицательные предложения, в которых главный член выражен словами *нет* и *нельзя*: *Нет у меня времени девками любоваться. Вы не захотели, а теперь мне нельзя.*

2. Вторая разновидность отрицательных предложений, которая может быть выделена, – это усиленно-отрицательное предложения [6]: *Все делайте, ничем не брезгуйте. Горбун долго не мог ответить ни слова. Нет, я не гожусь на это.*

В таких предложениях, кроме общего отрицания, содержится специальный лексический элемент, усиливающий отрицание и заключающий в себе основную коммуникативную нагрузку

высказывания. Усиление достигается употреблением в отрицательных предложениях отрицательных местоимений и наречий с приставкой *ни*, усилительной частицы *ни* или *нет*: *Нет, Пенкин, я не стану читать. Я несколько с вами не спорю. Никто не ожидал найти в нем человека замечательного.*

3. Частноотрицательные предложения. В частноотрицательных предложениях отрицание сосредоточено на каком-либо одном представлении, логически выделяемом в высказывании: *Не нам об этом думать. Я жил не своей волей.*

Известно, что частноотрицательные предложения, отрицая нечто, что-то утверждают. Это справедливо, но не дает основания исключать частноотрицательные предложения из числа отрицательных. И в частноотрицательных предложениях отсутствует утвердительная связь между представлениями. Разница в том, что в частноотрицательных предложениях меньшая степень отрицания и всегда имеется утверждение противоположного.

4. Ответно-отрицательные слова-предложения, встречающиеся в диалогической речи. Это слово *нет* и его синонимы, в том числе фразеологическое: *вот еще, как бы не так, избави боже, черт знает, еще чего* и другие.

В качестве отрицательных ответов употребительны также отрицательные местоимения и наречия:

- *Задремал?*
- *Нет.*
- *Поедешь со мной?*
- *Никогда.*

5. Эмоционально-отрицательные высказывания. В таких предложениях отрицание теснейшим образом переплетается с выражением эмоций. Такого рода отрицательные предложения всегда очень экспрессивны. Область их употребления – разговорная речь. Огромную роль в понимании их содержания играют ситуация и контекст.

- *Поезжай-ка ты сам.*
- *Ну вот еще!*
- *Он обручился с Машенькой.*
- *Обручился! Кукиш с маслом – вот тебе и обручился!*
- *Дай, говорю, рюмочку.*
- *Я тебе такую рюмочку покажу!*

Эмоционально-отрицательные предложения оформляются преимущественно интонационными средствами.

Итак, отрицательные предложения, соответствующие повествовательным утвердительным предложениям с индикативной модальностью, представляют собой лишь модальную разновидность утвердительных. Исследование данной группы отрицательных предложений свидетельствует о том, что модальное качество предложения – явление коммуникативного уровня синтаксиса, а не конструктивного.

Литература:

1. Алекберзаде С.Т. Модальность в разносистемных языках (на материале английского, азербайджанского и русского языков). Баку: Мутарджим, 2008.
2. Бондаренко В.Н. Отрицание как логико-грамматическая категория. М., Наука, 1983.
3. Гамидов И.Г. Семантика и структура предложения. Баку, 1992.
4. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М., Наука, 1982.
5. Колшанский Г.В. Коммуникативная функция и структура языка. М.: Наука, 1984.
6. Мамедов Н.Ш. Отрицательное предложение в современном русском языке. Баку.: Мутарджим, 2000.
7. Панфилов В.З. Отрицание и его роль в конструировании структуры простого предложения и суждения // Вопросы языкознания, 1982, №2, с.37-49.
8. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. Изд. 7-е. М., Учпедгиз, 1956.
9. Шендельс Е.И. Отрицание как лингвистическое понятие // Ученые записки МГПИИЯ, т. 19, 1959, с. 19-28.

Rus dilində inkar cümlələri haqqında

Xülasə

Məqalədə rus dilində inkar cümlənin struktur-semantik və kommunikativ quruluşu öyrənilir. Təsdiq/inkar kateqoriyası, cümlənin modal mənasının ifadəsi və onun funksional xüsusiyyətləri şərh edilir. Təsdiq və inkar cümlələr cümlənin struktur sxeminin modal növlərini təmsil edir. *He* ədatının cümlənin struktur-semantik quruluşunda yeri tədqiq edilir və kommunikasiyada onun rolu şərh edilir. İnkar mənanı ifadə edən xüsusiləşdirilmiş dil vasitələri qeyd edilir və inkar cümlənin növləri qruplaşdırılır. İnkar cümlələrin nəqli, arzu və əmr mənalarda işlənən növləri müqayisə edilir. Ümumən inkar və qismən inkar cümlələrin struktur-semantik və kommunikativ quruluşu şərh edilir. Əsas nəzəri müddəalar konkret dil nümunələrinin təhlili ilə təsdiq edilir.

About negative sentences in the russian language

Summary

The article deals with the structural-semantic and communicative structure of the negative sentence in the Russian language. The affirmative/negative category, the expression of the modal value of the sentence and its functional characteristics are interpreted. Affirmative and negative sentences present modal types of the block diagram of the sentence. The place of the particle *he* in the structural-semantic structure of the sentence is studied and its role in communication is interpreted. Separate language means which express a negative sentence are noted and sentence types are grouped. Types of negative sentences that are used in the meaning of narrative, subjunctive and imperative mood are compared. Interpreted the structural-semantic and communicative structure of general negative and particular negative sentences. The basic *theoretical propositions* are confirmed by the analysis of specific language samples.

Рецензент: проф. И.Г.Гамидов