

**ПРИНЦИПЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ В ТЕМАТИЧЕСКИХ И
ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ГРУППАХ**

Ключевые слова: лексико-семантическая группа, функциональные стили, языковые единицы, семантика слов, семасиология, семантическая связь

Açar sözlər: leksik-semantik qrup, funksional üslublar, dil vahidləri, sözlərin semantikasi, semasiologiya, semantik əlaqə

Key words: leksikal semantic group, functional styles, language units, word semantics, semasiology, semantic connection

Лингвистической наукой давно признано, что слова существуют не изолированно друг от друга, а в тесной семантической связи и взаимодействии.

Один из крупнейших русских ученых М.М.Покровский в своих семасиологических трудах неоднократно останавливался на взаимосвязанных условиях существования слов. В своей работе «О методах семасиологии» он писал, «что мы в состоянии определить условия совместной жизни слов и установить потенциальный запас значений, свойственных словам и их категориям» (1, 27).

В другой своей работе «Семасиологические исследования в области древних языков» М.М.Покровский более подробно исследует этот вопрос на материале древнегреческого и латинского языков, и доказывает тезис: «...слова и их значения живут не отдельной друг от друга жизнью, но соединяются (в нашей душе), независимо от нашего сознания, в различные группы, причем основанием для группировки служит сходство или прямая противоположность по основному значению. Понятно уже аргюги, что такие слова имеют сходные или параллельные семасиологические изменения и в своей истории влияют одно на другое...» (1, 82).

Словарный состав организован на основе внутренне связанных отраслевых, тематических, лексико-семантических больших и малых групп. При изучении лексико-семантических проблем в исторической перспективе нельзя игнорировать тесную взаимосвязь и взаимную зависимость слов, постоянное движение в тематически связанных и лексико-семантических группах слов; эта связь организует структуру языка, обеспечивает сложную работу всей системы.

Этот вопрос на протяжении долгих лет был и остается в центре внимания исследователей словарного состава русского языка в его историческом развитии и семантических переплетениях.

Академик В.В.Виноградов четко определил задачу исследований истории слов. Он писал: «История слова должна воспроизводить все содержание, всю цепь его смысловых превращений, все его «метаморфозы». Она стремится раскрыть конкретные условия употребления слова в разные периоды его речевой жизни. Она определяет исторические закономерности изменения значений, связывающие судьбу отдельного слова с общим ходом развития всей семантической системы языка тех или иных стилей. История слова всегда жизненнее, динамичнее и реальнее его этимологии» (2, 282).

Академик В.В.Виноградова неоднократно подчеркивал важность исторического изучения лексико-семантических проблем для языкознания. В.В.Виноградов писал: «Изучение закономерностей развития словарного состава языка также невозможно без глубокого проникновения в существо исторических изменений значений слов. Исследование целых групп, систем, рядов, категорий слов и законов их семантических изменений все больше и больше начинает входить в практику исторической и сравнительно-исторической лексикологии» (2, 162).

Для создания исторической лексикологии или исторического словаря языка В.В.Виноградов считал важным изучение смежных рядов, т.к. считал он, изолированное изучение лексико-семантической истории отдельного слова не дает возможности раскрыть объективную картину развития лексической системы. Он писал: «В языковой системе смысловая сущность слова не исчерпывается свойственными ему значениями. Слово по большей части заключает в себе указания на смежные ряды слов и значений. Оно насыщено отражениями других звеньев языковой системы, выражая отношение к другим словам, соотносительным или связанным с его значениями» (2, 165).

Оценивая работы А.А.Потебни о закономерностях изменения значений слов, В.В.Виноградов выделяет и подчеркивает: «...мысль о глубокой внутренней связи между разными семантическими рядами слов в языке, о необходимости изучать системы или цепи значений слов, относящихся к одной или нескольким смежным лексико-семантическим сферам или группирующихся вокруг одной семантической категории, одного семантического ядра» (2, 95).

Л.В.Щерба видел задачу исторической лексикологии и исторических словарей в расчленении и исследовании словарного состава на основе определенных принципов, в системе, в пределах определенного временного отрезка. Например, в связи с задачами составления исторических словарей Л.В.Щерба писал: «Историческим в полном смысле этого термина был бы такой словарь, который давал бы историю всех слов на протяжении определенного отрезка времени, начиная с определенной даты или эпохи, причем

указывалось бы не только возникновение новых слов и новых значений, но и их отмирание, а также их видоизменение... Вопрос осложняется еще тем, что слова каждого языка образуют систему, ... и изменения их значений вполне понятны только внутри такой системы...» (3, 90-91).

Различным вопросам лексико-семантических проблем посвящены и работы С.И.Ожегова. Он указывал пути расчленения словарного состава на определенные лексико-семантические группы, считал, что весь словарный материал не может быть изучен без предварительной классификации и группировки материала. С.И.Ожегов писал: «Вряд ли возможно сейчас представить в целом лексический состав языка как некую систему во всей сложности многообразных связей. Следует изучить «узлы» механизма, лексические группы, их поведение в языке. Может быть, тогда из хаоса лексического движения можно будет извлечь пласты, серии подсистем, в которых объединены элементы с однородными особенностями, и объяснить их внутреннее движение и связи с другими пластами, подсистемами. Тогда и движение лексики нашего времени предстанет в стройном виде и направит изыскания по правильному пути» (4, 47). С.И.Ожегов отмечал важность этой проблемы для понимания процесса, происходящего в словарном составе, актуальность ее для современного языкознания. Он совершенно правильно оценивал значение изучения слов в смысловых отношениях. Он писал: «Реальная жизнь слова прослеживается только в соседстве с ему подобными в каком-нибудь смысловом отношении. Установление рядов внутри групп, исследование внутренних отношений в ряду, объединение рядов по типу, по сходству процессов внутри них – вот один из путей определения закономерности лексического развития. Эти ряды, или условно говоря, «семантические ряды», перекрещиваются с другими, внутриязыковыми подсистемами ..., вступают в многообразные связи с ними и часто, между прочим, сопряжены с синонимическими рядами» (4, 51).

С.И.Ожегов на множестве примеров показывает историю изменения функций слов в том или ином ряду. Примечательны его наблюдения над двумя следующими группами слов. «Ряд со значением «Лицо, едущее на чем-нибудь»: *пассажир, седок, ездок*. Слова прямого номинативного значения, нет ни одного нового слова, но движение в ряду произошло. Слово *пассажир* появилось еще в XIX веке в связи с появлением железных дорог. *Ездок* и особенно *седок* были до революции активными словами. С изменением видов транспорта, с появлением автомобиля, самолета и т.д., они были вытеснены из употребления. Ряд разрушен, благодаря изменению реалий» (4, 51).

Принципиально важно наблюдение над изменением в конкретном ряде или в лексико-семантической группе в связи с изменениями в жизни общества. Второй ряд, на котором остановился С.И.Ожегов «лицо мужского пола, не достигшее еще возраста зрелого мужчины: *юноша, молодой человек, юнец, парень, хлопец, мн. ребята*. В этом ряду происходит борьба». Как утверждает Ожегов, слова *юноша, молодой человек, юнец* до 1917 года употреблялись, когда речь шла о молодежи привилегированных классов, остальные три - *парень, хлопец, ребята* – когда речь шла о крестьянской и рабочей молодежи. В настоящее время эти слова различаются стилистически. «В обиходной речи *парень, хлопец, ребята* – слова нейтрального номинативного значения, а *юноша* и другие чужды обычному словоупотреблению. В нормированной речи *юноша, молодой человек, юнец* (с оттенком иронической экспрессии) являются основными для выражения соответствующего понятия, а *парень, хлопец, ребята* содержат в себе оттенок разговорности, просторечности. Но в последнее время, с изменениями возраста литературно говорящих людей, *парень* и *ребята* явно тянутся в литературную норму, а *юноша* и *молодой человек* начинают приобретать оттенок книжности, официальности», - пишет С.И.Ожегов (4, 51-52).

Наблюдения над лексико-семантической группой «учебные заведения» подтверждают тезис о том, что с изменениями реалий происходят изменения и в ряду. К примеру, после установления советской власти и упразднения определенных типов учебных заведений, из данного ряда были вытеснены слова гимназия, семинария, лицей, пансион. В 90-х годах в связи с реформами в системе образования, такие учебные заведения, как гимназия, лицей были восстановлены и, соответственно, ряд с данным значением вновь пополнился. Такая же картина наблюдается и в рядах со значением «учащийся» и «учащий».

Таким образом, приведенные примеры свидетельствуют о подвижности ЛСГ, о том, что члены ЛСГ находятся во взаимодействии, противодействии и в противоречивых отношениях. В ЛСГ и рядах происходят изменения в семантической структуре слов под влиянием изменений во внеязыковой сфере, в стилистической окраске слов, входящих в один ряд или в ЛСГ, а также в функционировании в речи – в активности или пассивности в речевой практике говорящих на данном языке в тот или иной период.

Однако только в работах профессора Ф.П.Филина вопрос о лексико-семантических связях слов получил некоторую определенность. Понятия, на важность которых указывал Ф.П.Филин, лексико-семантическая группа, тематическая группа, отраслевая лексика. Ф.П.Филин больше интересовал вопрос о лексико-семантической группе. По его мнению, лексико-семантические группы образуются путем объединения семантически или словообразовательно связанных между собой лексических единиц. Ф.П.Филин отмечает, что ЛСГ слов представляют собой «внутреннее, специфическое явление языка, обусловленное ходом его исторического развития» (5, 235).

Там же читаем «лексико-семантические группы слов представляют собой продукт законов и закономерностей развития лексической семантики языка» (5, 233).

Филин Ф.П. вскользь говорит об опорных, доминирующих компонентах лексико-семантических групп. Например, слова *сказать* и *говорить* ученый считает опорными в отношении таких слов, как *рассказать, разговаривать, выговорить, поговорить, произнести, болтать* и др. Отношение между этими

словами, считает автор, «можно определить как отношения между близкими значениями, которые дополняют и уточняют друг друга, причем вторые и исторически, и по состоянию на данное время являются как бы производными от первых. Разумеется речь здесь идет не о словообразовательной, а о семантической производности, поскольку к ведущим значениям могут примыкать значения, совсем не обязательно выражаемых однокоренными словами... без опорных слов не была бы выражена общая семантическая идея лексико-семантической группы, а без производных слов эта идея была бы обеднена» (5, 238).

Все слова являются элементами большой лексико-семантической системы. Слова – единицы вступают в различные отношения по принципу сходства, противоположности и т.д., включаются в определенные поля, в которых связываются и взаимодействуют друг с другом. Так, Л. М. Васильев в пособии «Современная лингвистическая семантика» пишет: «Семантическими полями принято считать и семантические классы (группы) слов какой-либо одной части речи, и семантически соотносительные классы (группы) слов разных частей речи, и лексико-грамматические (функционально-семантические) поля, и парадигмы синтаксических конструкций, связанных трансформационными (деривационными) отношениями, и различные типы семантико-синтаксических синтагм, которые объединяет то, что все они имеют в своей основе ту или иную семантическую категорию или категориальную ситуацию» (6, 38).

Изучение семантической и стилистической истории ЛСГ на материале общественно-политической, деловой, научной, художественной литературы позволяет проследить за процессом формирования и развития каждой ЛСГ. Вместе с тем при проведении историко-лексикологического исследования важны материалы толковых и других типов словарей XVIII-XXI веков.

Список литературы:

1. М.М.Покровский. Избранные работы по языкознанию. М.: Издательство АН, 1959
2. В.В.Виноградов. Избранные труды. Лексикология и лексикография. М.: Наука, 1977
3. Л.В.Щерба. Избранные работы по языкознанию и фонетике. Изд. ЛГУ, 1958
4. С.И.Ожегов. Лексикология. Лексикография. Культура речи. М.: «Высшая школа», 1975
5. Ф.П.Филин. Очерки теории языкознания. М.: «Наука», 1982
6. Л. М. Васильев. «Современная лингвистическая семантика», М.: Высшая школа, 1990

Tematik və lexiko-semantik qruplarında leksik dəyərin öyrənilməsi prinsipləri

Xülasə

Məqalədə rus dilçiliyində sözlərin leksik-semantik qruplarla bağlı aparılan tədqiqatlar təhlil edilmiş, aparılan bölgülərin fərqli xüsusiyyətləri açıqlanmış, araşdırılmışdır. Tədqiqat söz və onun semantikasını problemi, sözlərin qarşılıqlı münasibət və əlaqələri, leksik-semantik qruplarda baş verən dəyişmələr, dilin leksik-semantik qrupları və funksional üslubları arasındakı nəzəri mülahizələri və araşdırmaları əsasında aparılmışdır.

Principles of studying lexical value in thematic and lexico-semantic groups

Summary

The article analyzes the lexical-semantic groups of words in Russian linguistics, analyzing the distinctive features of the divisions that have been studied. The research was based on the theoretical considerations and research between the word and its semantics problem, the relationships between words, the changes in lexical-semantic groups, the lexical-semantic groups of the language, and the functional styles.