

ТЕКСТ – ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИКИ

Ключевые слова: текст, структура, общение, речь, лингвистический.

Açar sözlər: mətn, struktura, ünsiyyət, nitq, linqvistik.

Key words: text, structure, communication, speech, linguistics.

Текст – традиционный объект лингвистики. Текст обладает чрезвычайно сложной многоаспектной и многоуровневой структурой. Поэтому естественно, что текст исследуется с разных точек зрения. Соответственно и литература, посвященная лингвистическому изучению текста, характеризуется чрезвычайным многообразием. «Под текстом понимается не просто произвольная последовательность некоторых единиц, например, предложений, из которых строится текст. Обязательный атрибут текста – организованность этих единиц» (5, с. 135). Текст, прежде всего продукт речевого общения. А лингвистическая организованность текста – это категориальный признак, позволяющий отличить текст от простой коллекции языковых единиц.

Текст как речевая данность представляет одну из речевых реализаций, возможности которой заключены в общей речевой модели. Этим определяется особое качественное состояние слова в тексте. Слово в тексте может рассматриваться в соотношении с отдельным значением, поскольку тождество между толкованием значения и содержанием слова в конкретном его применении чаще всего оказывается сомнительным. В тексте вступают в силу правила сложения смыслов. В семантические связи, которые присущи отдельно взятым словам, вступают и соединения слов, организованные синтаксически и сопоставимые в своем содержании со словом как толкование его значения.

В лингвистической литературе понятия «связь» и «отношение» текста принципиально не различаются. Они осмысливаются как соотносенные взаимосвязанные понятия. Так как компоненты синтаксических единиц находятся друг с другом в определенных смысловых связях – синтаксических отношениях, которые формально выявлены, объективированы синтаксической связью. Поэтому формальные, строевые отношения между компонентами синтаксических единиц, выявляющие смысловые связи, и синтаксических отношений, выраженные средствами языка, составляют исходные и фундаментальные понятия синтаксиса текста.

Синтаксические отношения представляют собой функционально-смысловую зависимость, взаимообусловленность элементов речевого построения. Так как отношения направлены на объединение элементов в целое. А связь – это возникающие под воздействием системных отношений сцепления, соединения элементов. Связь между элементами предложений или между составом первого предложения и элементом второго предложения в тексте, свидетельствует о том, что определенные компоненты первого предложения подвергаются рассмотрению во втором.

Все средства связи в тексте можно разделить на две группы. К первой группе относятся: союзы, частицы и вводно-модальные слова, единство видо-временных форм глаголов-сказуемых, местоименная и синонимическая замена. А ко второй группе относятся: слова и словосочетания, лексический повтор, простые нераспространенные двусоставные и односоставные предложения, отдельные вопросительные и восклицательные предложения.

Кроме вышеназванных средств связи, есть и такие, которые используются между частями сложного предложения. К ним относятся слова с временным и пространственным, предметным и процессуальным значением. Они выполняют одну и ту же синтаксическую функцию в масштабах текста. Нижняя граница текста – одно предложение, верхняя – неопределенное множество предложений. Специфика всех этих единиц речи состоит в их структурной и относительной смысловой законченности.

Один из основополагающих признаков текста – связность, формы проявления которой многообразны (логическая, психологическая, лексическая, образная, синтаксическая). Различают связность локальную и глобальную. Под локальной подразумевают связность линейных последовательностей в тексте, под глобальной – «то, что обеспечивает единство текста как целого, его внутреннюю цельность» (3, с. 122). Важнейшей в тексте является семантическая связь между частями, обеспечивающаяся многообразными смысловыми отношениями между составными текста. Глобальная семантическая связность и единство образа обуславливают целостность текста, т.е. его внутреннюю цельность, единство, неделимость. Связанность текста рассматривается в терминах лексических и грамматических связей, имеется и целый ряд исследований, посвященных так называемым коммуникативным межфразовым связям.

Между предложениями текста существуют отношения, определяемые задачами коммуникации, т.е. смысловая связь. Обнаруживается эта связь благодаря лексико-грамматическим средствам, ее выражающим. Как не всякие слова можно объединить в одно предложение, так и не всякие предложения можно соединить в один связный текст. Например, предложения *Наступила весна; Наши спортсмены по легкой атлетике заняли первое место; Собственные имена существительные пишутся с большой буквы* – невозможно объединить в текст. Они настолько разнородны по смыслу, что не могут быть объединены какими-либо отношениями.

Под непосредственной связью понимаем прямую связь двух предложений. Опосредствованная связь представляет собой непрямую связь, возникающую между предложениями в результате последовательного соединения пар предложений, находящихся в непосредственной связи. Единство сочетания предложений, таким образом, определяется не только непосредственной связью, но и протяженностью опосредствованных связей. Фрагмент текста: *Самым молодым, самым крупным и самым популярным новым районом столицы ГДР Берлина является Марцан. Ежедневно в его светлых многоэтажных корпусах справляют новоселье десятки семей. Причем для новоселов в Марцане, который продолжается строиться, уже сегодня созданы все необходимые культурно-бытовые условия – работают магазины и кафе, детские ясли и сады, различные предприятия бытового обслуживания. Вдоль речушки Вуле, протекающей по новому району, оборудуется 8-километровая зона отдыха с кафе, ресторанами, спортивными площадками. В нынешнем году здесь создаются скверы, цветники, детские игровые площадки...* (Изв., 1982, 7 июня). Предложения *Ежедневно в его светлых многоэтажных корпусах справляют новоселье...* и *Вдоль речушки Вуле, протекающей по новому району, оборудуется ... зона отдыха...* непосредственно связаны с первым предложением, сообщают информацию об «объектах» нового района и тем самым служат для подтверждения выражаемого в нем суждения. Остальные предложения опосредствованно связаны с первым предложением, так как употребляются для развертывания предложений, находящихся с ним в непосредственной связи (*Причем для новоселов...; В нынешнем году здесь...*), или предложений, также находящихся с ним уже в опосредствованной связи: так, аргументирующее предложение *работают магазины и кафе, детские сады и ясли ...* служит для развертывания предложения *Причем для новоселов... созданы все необходимые культурно-бытовые условия*, с которым оно находится в тематической связи – и в одном и другом речь идет о культурно-бытовом аспекте жизни нового района. Приведенный фрагмент образует единство, в котором первое предложение является смысловым ядром, а все остальные предложения связаны с ним, находятся в сфере его влияния. Если обратимся к полному тексту, фрагмент из которого анализировался, то увидим, что он в целом также представляет собой сочетание предложений, находящихся в непосредственной и опосредствованных связях с первым предложением.

В рассматриваемом ряду связей находится и параллельная связь, но ее содержание, функция отличаются от содержания и функции параллельной связи, наблюдаемой в предложении. Там она служит для соединения равноправных частей и выражает отношения равноправия, однотипности их и содержания и функции. При сочетании предложений параллельная связь также служит для выражения соотнесенности предложений, но это уже соотнесенность уже другого характера. В этом случае проявляются отношения конкретизации или аргументации, или вопросно-ответные отношения.

Так, мысль, высказанная Г.Я. Солгаником, утверждает: «При анализе отношений (синтаксической связи) между законченными предложениями не следует (да и невозможно) исходить из представлений, характерных для синтаксиса простого или сложного предложения. Это новый, более высокий уровень синтаксических явлений, к которому лишь в незначительной степени приложимы понятия и категории низших уровней. Так, отношения между частями сложного предложения невозможно определить в понятиях, характерных для синтаксиса простого предложения. Точно также неправомерно... переносить связи, присущие членам простого или частям сложного предложения, на отношения между самостоятельными предложениями. При таком механическом переносе не учитывается специфика предложения как самостоятельной, целостной синтаксической единицы» (8, с. 39).

Разумеется, чем сложнее текст, тем сложнее и разнообразнее его структура. Однако есть общая для всех текстов закономерность. Предложения любого текста, как правило, группируются, тематически объединяются. Эти группы самостоятельно оформленных предложений характеризуются определенными лексико-грамматическим и ритмомелодическими признаками и представляют собой особого рода синтаксические единицы текста – сложные синтаксические целые и абзац.

Литература:

1. Бабаев С.М. К вопросу о функциональном аспекте просодий текста //Актуальные проблемы изучения синтаксиса современного русского языка. Баку, 1990, 148 с.
2. Белянин В.Л. Типология художественных текстов. М., 1988, с. 43-81.
3. Бондарко А.В. В кн.: Текст как целое и компоненты текста. М.: Наука, 1982, с. 122.
4. Гавриленко И.И. Текст как объект научного исследования. Вестник Московского Университета. Филология. 2002, № 6, с. 80-91.
5. Карпенко М.А. Русский язык и современность. Киев, 1989, с. 135.
6. Лукева В.П. О степени самостоятельности предложения в сложном синтаксическом целом // Русский язык в школе, 1972, № 4, с. 10-17.
7. Мамалыга А.И. Структура газетного текста. Киев: КГУ, 1983, с. 81.
8. Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. Сложное синтаксическое целое. М.: Высшая школа, 1973, 214 с.

Mətn – linqvistik obyektidir

Xülasə

Мятн мцряккяб вя чозшашяли структура маликдир. Буна эюря дя мятн мцхтялиф нюгтейи-нязрядн юйрянилик. Мятн нитг мяшсулу олараг принципляриня эюря лinqвистик ядьябийятда фярглянир. Мятндя бцтцн ялагя цсуллары ики група айрылыр. Биринъи група баълайыгылар, ядат вя ара - модал сюзляр, явязликляр аиддир. Икинъи група ися сюз вя сюз бирляшмяси, лексик тякряр, садя мцхтясяр тяктяркибли вя ъцттяркибли айра-айры суал вя нида ъцмляляри аиддир. Беля ялагяляр арасында паралел ялагянин дя юз йери вар. Бундан башга мятндя даща бир ялагя нювц вардыр ки, бу да коррелятив ялагя адланьр.

Щягигятян, мятн ня гядяр мцряккябдирся, онун гурулушу бир о гядяр мцряккяб вя рянэарянэ олур. Мятндя бир цмумилик вар. Щяр бир мятнин ъцмляляри группашдырылыр, мювзу цзря бирляшдирилир.

Text as an objekt of linguistics

Summary

The text has complicated structure. There fore the text is analyzed in many points of view. The text – as a product of speech, is distinguished in linguistic literature.

The ways of relations is divided into 2 groups: The first group includes conjunction, pronouns, modal words, and particles. The second group includes words and word combinations, lexical repetition, simple sentences, different kinds of questions and exclamatory sentences.

Among such kind of relations the parallel relation has its special place. Beside it, there is another relation that is called correlative.

In fact, the more text is complicated, the more is its structure complicated and various. There is a unity in the text. All the sentences are joint and connected according to the context.